

KENDELSE

18.10.2010

Klagesag I 92-09

Håndværkets Ankenævn har den 11. oktober 2010 behandlet ovennævnte sag. I behandlingen deltog landsdommer Finn Morten Andersen (formand), bygherrerådgiver Per Sommer-Rasmussen (Dansk Håndværk), rådsmedlem Jan Howardy (Forbrugerrådet) og landsformand, cand.polit. Allan Malskær (Parcelhusejernes Landsforening). Formanden forelagde sagen. Sekretariatschef Tutter Blume og fuldmægtig Jesper Kristensen fra ankenævnets sekretariat deltog i mødet.

I sagen har [klager], rejst klage over [indklagede].

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at nedenstående er et kort resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets behandling af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Klagers påstande:

Indklagede tilpligtes at uden beregning at udbedre fejl og mangler vedrørende tømrerarbejde.

Indklagedes påstande:

Frifindelse for klagers påstande.

Sagens omstændigheder:

Indklagede har udstedt tilbud af 14.9.2004 på kr. 1.105.000 ekskl. moms eller i alt 1.381.250 kr. inkl. moms, ordrebekræftelse af 15.11.2004 på 1.084.836 kr. ekskl. moms eller i alt 1.356.045 kr. inkl. moms, ordrebekræftelse af 22.12.2004 på 1.132.836 kr. ekskl. moms eller i alt 1.416.045 kr. inkl. moms, tilbud af 3.2.2005 på 22.400 kr. ekskl. moms eller i alt 28.000 kr. inkl. moms, oversigt af 19.6.2005 over ekstraarbejder på 111.681 kr. ekskl. moms eller i alt 139.601,25 kr. inkl. moms, ordrebekræftelse af 24.11.2006 på 69.712,40 kr. ekskl. moms eller i alt 87.140,50 kr. inkl. moms, faktura nr. 1178 af 3.2.2005 på 458.139,50 kr. inkl. moms og inkl. acountobetaling på 300.000 kr., faktura nr. 1192 af 19.6.2005 på 12.975,25 kr. inkl. moms og inkl. acountobetaling på 1.240.796 kr., faktura nr. 1213 af 3.10.2005 på 6.981,56 kr. inkl. moms, faktura nr. 1272 af 5.12.2006 på 13.956,25 kr. inkl. moms og inkl. acountobetaling på 30.000 kr. og faktura nr. 1288 af 5.3.2007 på 46.140,50 kr. inkl. moms.

Klager har oplyst, at alle fakturabeløb er betalt.

Klagers argumenter:

Der er klaget over tagkonstruktion og inddækning under henvisning til klagers rådgivers notat pkt. 4 "tag". Heraf fremgår, at tagfladen og inddækningen ved husets stern er fejlbehæftet, og at taget bør laves om, jf. bl.a. lunker og huller, at faldet ikke er kontrolleret, at afvanding formentlig er utæt, at inddækning langs stern er utæt med risiko for råd- og svampeskader, at opklodsning er angrebet af fugt, at papstrimler på inddækninger er løse, at samlinger ikke slutter tæt, og at samlinger af zink er lappet sammen.

Indklagedes argumenter:

Indklagede har hertil anført, at sagen slet ikke hører hjemme i ankenævnet, da parterne netop har holdt 5 års eftersyn efter aftale og er enige om, at klager eller klagers repræsentant skulle komme med en ny løsning på afslutningen af facadepladerne, som parterne allerede er enige om, at indklagede skal udbedre. Sagen er kørt som en AB 92-sag, og det indebærer, at eventuelle uenigheder mellem parterne løses ved Voldgiftsnævnet for Bygge og Anlæg og ikke gennem ankenævnet.

Der er udarbejdet sagkyndig erklæring af 28.4.2010 med supplement af 12.6.2010 og 25.8.2010 med bilag.

Ankenævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at Håndværkets Ankenævn er et privat, godkendt ankenævn, hvis vedtægter er godkendt af økonomi- og erhvervsministeren. Af vedtægternes § 4, stk. 2, fremgår, at aftaler om, at retstvister skal behandles ved voldgift eller andet særligt forum, ikke udelukker, at klage kan indgives til ankenævnet. På baggrund heraf anser nævnet sig som kompetent til at behandle sagen, uanset om AB 92 er vedtaget af parterne.

Vedrørende klagesagen lægger nævnet herefter den sagkyndige erklæring med supplement til grund og finder, at indklagede skal udbedre alle de deri konstaterede fejl og mangler vedrørende taget, inddækninger, zinkarbejder, facadeplader, ventiler og ovenlyskuppel, alternativt betale klager 120.000 kr. inkl. moms i henhold til erklæringen.

Herefter

bestemmes

Indklagede skal senest 30 dage fra afsendelsen af kendelsen, dvs. 17.11.2010, udbedre de ovenfor konstaterede fejl og mangler. Hvis indklagede ikke udfører disse arbejder, skal indklagede inden samme frist betale klager 120.000 kr. inkl. moms.

Beløbet indgår i parternes økonomiske mellemværende.

Under hensyn til sagens udfald, jf. vedtægternes § 31, stk. 2, skal indklagede betale 5.000 kr. inkl. moms til Håndværkets Ankenævn for behandling af sagen.

Klagegebyret tilbagebetales.

Finn Morten Andersen
formand

/Tutter Blume
sekretær